



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-5771/2024-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Marini Ivančević, uz sudjelovanje zapisničarke Aleksandre Žarković u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Marko Rapić, zbog prekršaja iz članka 238. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), kažnjivog po članku 238. stavak 7. istog Zakona i dr., povodom prigovora okrivljenika protiv obaveznog prekršajnog naloga Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split Klasa: 211-07/23-4/66296 Urbroj: 511-12-36-23-1 od 7. rujna 2023., nakon provedenog žurnog postupka 1. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: Marko Rapić, OIB: 01737210741, rođen 3. veljače 1984. u Splitu, s prebivalištem u Trogiru, Dr. Ante Starčevića 9 B, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

a) što je 5. rujna 2023. u 11:57 sati u Kaštel Štafiliću kolnikom ulice Cesta Pape Pavla II. kućni broj 321 kao vozač vozila L3 marke Derbi registarske oznake ST 979TO upravljao navedenim vozilom kojemu je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana, odnosno dana 6. kolovoza 2014.,

b) što je 5. rujna 2023. u 11:57 sati u Kaštel Štafiliću kolnikom ulice Cesta Pape Pavla II. kućni broj 321 kao vozač vozila L3 marke Derbi registarske oznake ST 979TO upravljao navedenim vozilom iako je kod sebe imao osobnu iskaznicu kojoj je istekao rok važenja 11. svibnja 2021.

čime je okrivljenik djelom opisanim pod a) izreke presude počinio prekršaj iz članka 238. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), kažnjiv po članku 238. stavak 7. istog Zakona i djelom opisanim pod b) izreke presude počinio prekršaj iz članka 5. stavak 1. točka 3. Zakona o osobnoj iskaznici (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 62/15, 42/20, 144/20, 114/22), kažnjiv po članku 27. stavak 1. točka 3. istog Zakona, pa se na temelju citiranih propisa temeljem članka 39. stavak 1. točka 1. Prekršajnog

zakona uz primjenu članka 37. stavak 3. točka 1. Prekršajnog zakona za djelo prekršaja pod a) i pod b) izreke presude okrivljeniku

u t v r đ u j e

za djelo pod a) novčana kazna u iznosu od 130,00 (sto trideset) eura,
za djelo pod b) novčana kazna u iznosu od 150,00 (sto pedeset) eura,

temeljem članka 39. točka 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 280,00 (dvjesto osamdeset) eura.

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude.

Temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

II. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 (pedeset) eura u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split izdala je obavezni prekršajni nalog pod brojem navedenim u uvodu ove presude protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci presude protiv kojeg je isti pravodobno podnio prigovor zbog poricanja prekršaja.

1.1. Postupajući po prigovoru na obavezni prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 243. Prekršajnog zakona Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, te je istog stavio van pravne snage i temeljem članka 221. stavak 1. točka 6., a sukladno članku 244. stavak 1. Prekršajnog zakona proveo žurni postupak.

2. Okrivljenik je bio pozivan na ročište pred ovim sudom za dan 10. veljače 2026., 25. veljače 2025. i 10. ožujka 2026. na koje pozive se nije odazvao, niti opravdao svoju izočnost, stoga je sud poziv okrivljeniku na ročište za dan 1. travnja 2026. oglasio na e-oglasnu ploču čime je dostava poziva uredno izvršena.

3. Nadalje, uvidom u spis utvrđeno je da je okrivljenik primitkom obaveznog prekršajnog naloga uložio prigovor koji je zaprimljen Policijske uprave Splitsko-dalmatinske Postaje prometne policije Split dana 14. ožujka 2024. iz čega nedvojbeno proizlazi da je upoznat da se protiv njega vodi postupak. Za napomenuti je da je okrivljenik u izdanom obaveznom prekršajnom nalogu bio upozoren, između ostalog, i na to da je do pravomoćnog završetka postupka dužan obavijestiti tijelo postupka (u konkretnom slučaju sud), o svakoj promjeni adrese prebivališta i

boravišta, jer da će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka (u konkretnom slučaju suda), te je isto tako upozoren, da se pred tijelom postupka (u konkretnom slučaju suda), rasprava može održati i donijeti odluka o prekršaju i u njegovoj odsutnosti.

4. U toku dokaznog postupka Sud je izvršio uvid u obavezni prekršajni nalog, prigovor okrivljenika na obavezni prekršajni nalog, Izvješće o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split broj: 1039989993 od 5. rujna 2023. kojeg sud temeljem članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona prihvaća kao valjani pisani dokaz obzirom da je sastavljeno od strane ovlaštene službene osobe policijskog službenika u kojem je navedeno da je dana 5. rujna 2023. u 11:57 sati u mjestu Kaštel Štafilić, ulica Cesta Pape Ivana Pavla II. kućni broj 321 utvrđeno da je Marko Rapić upravljao vozilom registarske oznake ST 979TO vrste L3, marke Derbi na način da je upravljao navedenim motociklom iako mu je isteklo važenje prometne dozvole 6. kolovoza 2014., te je kod sebe posjedovao osobnu iskaznicu kojoj je istekao rok važenja s datumom 11. svibnja 2021., te je na taj način počinio prekršaje iz članka 238. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i članka 5. stavak 3. Zakona o osobnoj iskaznici za koje mu je izrečena novčana kazna, te uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Odjel za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da je okrivljenik do sada pravomoćno prekršajno kažnjavan i to prekršajnim nalogom I Postaje prometne policije Zagreb broj: 211-07/23-4/8395 zbog prekršaja iz članka 109. stavak 2. u svezi članka 293. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i dr. novčanom kaznom i izrečena mu je zaštitna mjera zabrana upravljanja motornim vozilom u trajanju od 6 mjeseci, nalog pravomoćan 20. srpnja 2024.

5. Temeljem provedenog redovnog sudskog postupka, te uvidom u cjelokupnu dokumentaciju u spisu, Sud smatra nedvojbeno utvrđenim da je okrivljenik utužene prigode počinio prekršaje činjenično opisane i pravno označene kao u izreci presude, radi čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti kako je odlučeno pod a) i pod b) izreke presude.

6. U odnosu na prekršaj opisan pod a) izreke presude, na osnovu provedenog redovnog sudskog postupka, uvidom u cjelokupnu dokumentaciju koja priliježe spisu i to Izvješća o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split broj: 1039989993 od 5. rujna 2023. kojeg sud temeljem članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona prihvaća kao valjani pisani dokaz obzirom da je sastavljeno od strane ovlaštene službene osobe policijskog službenika u kojem je navedeno da je dana 5. rujna 2023. u 11:57 sati u mjestu Kaštel Štafilić, ulica Cesta Pape Ivana Pavla II. kućni broj 321 utvrđeno da je Marko Rapić upravljao vozilom registarske oznake ST 979TO vrste L3, marke Derbi na način da je upravljao navedenim motociklom iako mu je isteklo važenje prometne dozvole 6. kolovoza 2014., to sud smatra da su se u radnjama okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 238. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivog po članku 238. stavak 7. istog Zakona, kako je to činjenično i pravno opisano pod a) izreke presude.

6.1. Odredbom članka 238. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da motorna i prikjučna vozila smiju sudjelovati u prometu na cesti ako su registrirana i ako imaju važeću prometnu dozvolu, dok je stavkom 7. istog članka propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 260,00 eura kazniti za prekršaj

vozač koji upravlja motornim ili priključnim vozilom, osim traktora i radnog stroja, koje nije registrirano ili mu je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana.

7. U odnosu na prekršaj opisan pod b) izreke presude, na osnovu provedenog redovnog sudskog postupka, uvidom u cjelokupnu dokumentaciju koja priliježe spisu i to Izvješća o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split broj: 1039989993 od 5. rujna 2023. kojeg sud temeljem članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona prihvaća kao valjani pisani dokaz obzirom da je sastavljeno od strane ovlaštene službene osobe policijskog službenika u kojem je navedeno da je dana 5. rujna 2023. u 11:57 sati u mjestu Kaštel Štafilić, ulica Cesta Pape Ivana Pavla II. kućni broj 321 utvrđeno da je Marko Rapić upravljao vozilom registarske oznake ST 979TO vrste L3, marke Derbi te da je kod sebe posjedovao osobnu iskaznicu kojoj je istekao rok važenja s datumom 11. svibnja 2021., to sud smatra da su se u radnjama okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 5. stavak 1. točka 3. Zakona o osobnoj iskaznici, kažnjivog po članku 27. stavak 1. točka 3. istog Zakona, kako je to činjenično i pravno opisano pod b) izreke presude.

7.1. Odredbom članka 5. stavak 1. točka 3. Zakona o osobnoj iskaznici propisano je da osoba koja posjeduje osobnu iskaznicu mora podnijeti zahtjev za izdavanje nove osobne iskaznice ako joj je istekao rok važenja, dok je odredbom članka 27. stavak 1. točka 3. istog Zakona propisano da će se novčanom kaznom od 390,00 do 590,00 eura kazniti se za prekršaj osoba koja u roku od 15 dana od dana nastupanja okolnosti iz članka 5. stavka 1. točke 1. i 2. ovoga Zakona ne podnese zahtjev za izdavanje nove osobne iskaznice.

8. Slijedom svega naprijed navedenog sud smatra nesporno utvrđenim da su se u radnjama okrivljenika u cijelosti ostvarila obilježja prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci presude kao pod a) i pod b), zbog čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti.

9. Prilikom odmjeravanja novčane kazne okrivljeniku vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, kako olakotnim tako i otegotnim, od olakotnih okolnosti na strani okrivljenika Sud je uzeo u obzir činjenicu da okrivljenik do sada nije pravomoćno prekršajno kažnjavan zbog istovrsnog prekršaja, dok od otegotnih okolnosti na strani okrivljenika sud je uzeo u obzir činjenicu da je do sada pravomoćno prekršajno kažnjavan i to prekršajnim nalogom I Postaje prometne policije Zagreb broj: 211-07/23-4/8395 zbog prekršaja iz članka 109. stavak 2. u svezi članka 293. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i dr. novčanom kaznom i izrečena mu je zaštitna mjera zabrana upravljanja motornim vozilom u trajanju od 6 mjeseci, nalog pravomoćan 20. srpnja 2024., te je Sud okrivljeniku temeljem članka 39. stavak 1. Prekršajnog zakona uz primjenu članka 37. stavak 3. točka 1. Prekršajnog zakona za prekršaje opisane pod a) i pod b) izreke presude izrekao ublažene novčane kazne ispod Zakonom propisanih najmanjih novčanih kazni za te vrste prekršaja, te je okrivljeniku temeljem članka 39. točke 2. Prekršajnog zakona izrekao ukupnu novčanu kaznu smatrajući da će se izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenih djela prekršaja kako u smislu specijalne tako i u smislu generalne prevencije.

10. Temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na citiranoj odredbi Zakona, prilikom čega je Sud vodio računa o trajanju i složenosti postupka.

12. U suglasju sa svim iznijetim valjalo je riješiti kao pod a) i pod b) izreke presude.

Split, 1. travnja 2026.

Zapisničarka
Aleksandra Žarković, v.r.

Sutkinja
Marina Ivančević, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Temeljem članka 244. stavak 1. Prekršajnog zakona protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti: okrivljeniku, tužitelju, u spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Aleksandra Žarković